

新世紀後香港基礎教育的改革

胡少偉

香港教育學院

摘要

廿一世紀是資訊科技發達和知識爆炸的時代，在全球化情境中，各地政府推出不少教育改革以促進教育的發展；教育統籌委員會於2000年9月公佈了「香港教育制度改革建議」，對教育發展目標和改革提出建議。這篇文章整理新世紀後香港基礎教育的改革與發展，並就香港教改的成效作整體評論；除了十多年來所推行的教改和課改外，本文亦會分析中小學和幼稚園的發展，以及論述期間香港教育所面對的學生人口下降挑戰、優化教師隊伍和提倡學校自評文化等變化。

關鍵詞

香港教育，基礎教育，教育改革，教育發展

一、前言

二十一世紀是知識爆炸的時代，隨着知識生命週期的縮短、世界空間因資訊科技而縮減，越趨頻密的全球一體化經濟，使人類社會產生了很多變化。在這個變革的環境中，各地教育部門紛紛推出教育改革，以促進當地教育的發展和更好地培育下一代。在世紀轉接之間，香港教育界熱烈地進行了教育制度的檢討和教育改革的討論；經過了年多的諮詢，教育統籌委員會於2000年9月向政府提交了《終身學習·全人學習——香港教育制度改革建議》（教育統籌委員會，2000），提出了香港的教育改革的方向是「為學校、教師及學生創造空間，讓學生可享有全面而均衡的學習機會，從而奠定終身學習的根基

及達致全人發展」(頁 i)。自此，香港教育改革正式啟動；十多年間，教統會先後發表了四份「教育改革進展報告」，闡述教育改革七項重點工作的進展。香港特區政府除推動這份教改報告書的建議外，亦就教育的其他方面發表了不少的政策，涉及中、小學和幼稚園等教育階段，範圍包括學校管理、教師專業、語文教育和資訊科技教育等。可見，香港在新世紀的教育改革是廣泛和全面的；當中，值得香港教育界高興的是「國際權威顧問機構麥肯錫公司 2010 年底發表報告，高度評價香港教育體系在國際上的表現，並充分肯定香港教育發展的持續進步」(胡少偉，2012，頁 33)。這篇文章將整理新世紀後香港基礎教育的改革與發展，內容除了分析教改和課改的推行外，同時也會綜合十多年來中小學和幼稚園教育的主要發展，並論述同期相關的教育發展和就香港教改成效作整體的評論。

二、新世紀的教改藍圖

《學習的革命》指出「世界正飛速地經歷一場革命，這場革命將像以前文字、印刷術和蒸汽機的發明那樣改變我們現在的生活；我們需要一場學習的革命，與技術、知識和通訊爆炸相適應」(Jeannette & Gordon, 1998, 頁 8)。面對這場人類第三波革命，教統會(2000)提出了教育改革的願景：建立終身學習的社會體系，普遍提升全體學生的素質，建立多元化學校體系，塑造開發型的學習環境，確認德育在教育體系中的重要使命，建設一個具國際性、具民族傳統及相容多元文化的教育體系(頁 4-5)，並視這次教改為一項長遠而全面的規劃，以使香港教育能追上時代的需要。在報告書中，教統會批評過往香港的教育只培養少數的優秀人才，削弱了社會的公平，並表明改革方案旨在形成新的競爭理念，塑造新的競爭機制，兼顧擇優與公平。為了避免「標籤效應影響較低組別學生的士氣」(何景安，2009，頁 118)，教統會將小學生升中派位組別由 5 個改為 3 個，以減少因派位組別多而引起的不公平；其後，小學升中的自行分配學位比例，從 2007/08 年度起提高至 30%，學生申請學校的數目亦由一所增至兩所，且不受各區學校網所限制。這兩項教改措施使小六家長有較大的機會讓子女憑面試及校內成績進入心儀學校；亦可見，香港教育改革的其中一個價值是為家長提供較多的擇校機會。

在上世紀末的教育檢討中，不少業界憂慮中小學教師工作繁重，未能有效地推行教育改革；為了讓教師鬆綁，政府於 2000 年撥款為教師創造空間，讓中小學聘請教學助理、文書人員，或者僱用外間服務，讓教師可專注教學和進行拔尖補底的工作。「有關建議

於 11 月 17 日獲立法會財務委員會通過，將預留作教育改革的 8 億元中的 5 億元發放給中、小學，透過聘請額外人手或購買服務等方法，以減輕教師的工作量，提高教與學的成效」（高國威、葉建源、張國華、黃炳文、梁潔茵，2004，頁 9）。2004 年檢討報告認為發展津貼普遍受到學校歡迎；在 2005/06 年度，政府將學校發展津貼改為經常性的撥款，並增撥有時限學校發展津貼，以協助教師應付校本評核和全港性系統評估推行初期的工作，進一步減輕教師的工作量。透過新增公共財政以支持學校發展，讓教師可落實教改工作，是香港特區政府推行教改的有效策略之一。

三、課改的推展與中期成效

2001 年發表的《學會學習 — 課程發展路向》報告書（課程發展議會，2001），參考了國際 21 世紀教育委員會於 1996 年指出，「學會學習既可將其視為一種人生手段，也可將其視為一種人生目的」（聯合國教科文組織總部，2001）；並以「學會學習」為香港課改文件名稱，暗喻學校教育不再是「學會知識」，學習態度和技能比學會內容更為重要。香港當年課改計畫用 10 年改革中、小學課程，為學生提供一個均衡的新課程，並將當時所有學科統整為八個學習領域；課程發展議會亦提出在首五年內透過創造更多空間、引發學習動機、落實推行四個關鍵專案、幫助學生掌握中英數基本能力和培養學生共通能力等五方面重點工作去落實課程改革。「制度政策和學校行政管理的改革，假如未能直接或間接促進教師、學校或制度層面的課程教學的設計和發展，這些改革都可算是無的放矢」（黃顯華，2001，頁 21）。為配合課改的推行，《基礎教育課程指引 — 各盡所能·發揮所長》於 2002 年出版，進一步展示落實課程改革的校本方法；尤其是對四個關鍵專案的推行有詳細說明，使各校能順利推展德育及公民教育、從閱讀中學習、專題研習和運用資訊科技進行互動學習。

在推行課改的同時，政府對評核學生的制度亦進行了改革；教育部門於 2001 年委託考試及評核局發展與推行中、英、數三科的基本能力評估。經試驗後，於 2004 年首次在小三進行全港性系統評估；至 2006 年在小三、小六和中三級作全面施行，評估項目分為中、英、數三科，主要是以筆試進行，還包括兩科語文的說話評估和中文視聽資訊評估，以全面評估學生讀寫聽說的能力。這個評估結果和資料可讓公眾瞭解基礎教育階段學生的中、英、數基本能力；學校亦可參考全港性系統評估的校本資料，調整三個主科的教學策略，以改善教師教學的效能。與此同時，正如內地學者景源（2011）指，

港府「要求實現『對學習的評估』和『促進學習的評估』兩種評價範式的平衡，變革了學校的評價文化和評價方式」（頁 17）；鼓勵教師注意促進學習的評估，可使課堂教學目標、學教過程和學生學習成果三者有一個更緊密的迴圈，從而優化課堂教學。

有關香港課改的成效，課改中期報告顯示「有超過 85% 的受訪小學生和 75% 的受訪中學生認為老師普遍有『向我們提問、與我們討論、鼓勵我們發表意見』、『耐心聆聽我們的發問及積極回答我們的問題』、『教我們用不同方法尋找資料，完成課業』，以及『鼓勵我們自己尋找答案，解決問題』」（教育局，2008，頁 20）。時任課程發展總監張國華於 2011 年指出「學生在溝通能力、創造力及批判性思考能力上有明顯的進步，在國民身份認同和承擔精神等價值觀和態度上均有正面的發展，並正發展成更加獨立的學習者。」（鄭琰，2011，頁 10）。香港課改成效亦受到本地課程專家的肯定，香港教育學院副校長李子建（2012a）認為「超過 90% 的中小學校長認為學校能夠促進教師共同備課、建立同伴觀課文化、提升校內的團隊文化和將學校作為一個學習社群」（頁 44）；並指出學校領導層和中層管理人員的素質差別是影響校本課程的關鍵因素。

四、幼稚園教育的發展與提高

在 2000 年的報告書內，教統會期望政府和公眾認識幼稚園教育的重要性，並就有關提高幼稚園教育專業水準方面提出各項明確的建議，反映了當時香港幼師資格相對較低；而提高幼稚園教師和校長的資格是幼稚園教改的一個亮點。同時，教統會建議政府要加強質素保證機制和改善小一入學制度，以防止幼稚園教育揠苗助長的風氣。隨着世界幼稚園教育的發展趨勢，課程發展議會修訂了 1996 年學前教育課程指引，新編訂的《學前教育課程指引（2006）》申明幼稚園教育是終身學習和全人發展的基礎，重視以「兒童為中心」的核心價值；在該課程架構下訂有四項幼兒發展目標：「身體」、「認知和語言」、「情意和群性」及「美感」；這份 2006 年的學前教育課程指引比舊課程更為全面、具彈性及多元化，可讓幼兒建立良好的學習基礎、正面的價值觀及基本的的能力與技巧。

「學前教育學券計畫」是由 2007/08 學年開始實施，一方面保留私立幼稚園靈活應變的多元化特色，另一方面則推動學前教育界全面提升質素，步入更具效益和更專業化的新紀元。在 2009/10 年度參加學券計畫的幼稚園有 820 間，幼稚園學生約 117,000 名，

分別約佔總數的 85%。這計畫雖顯示政府對幼稚園教育的承擔有所增加，但政策推出後卻受到不少業界的批評，「新政策推行至今已進入第三個學年，過程中衍生了不少爭駁，除了上述提及的問題外，其他情況諸如教師人手短缺、流動、流失和工作壓力等，均對幼稚園教育專業的整個生態發展造成嚴重影響」（袁慧筠，2010，頁 11）。立法會教育事務委員會（2010）曾召開檢討學前教育學券計畫會議，並通過議案「促請政府即時成立包括業界及家長代表的委員會，立即檢討幼稚園學費津助制度」。在議會和業界的強力關注下，教育局提前檢討這個原定推行五年的計畫；經公開諮詢和檢討工作小組的討論，教育統籌委員會於 2010 年底公佈檢討報告，在提出 12 個改善學券計畫建議的同時，該小組亦總結了學券計畫的成果。然而，大部份香港幼稚園同工的心願是政府推行十五年免費教育；為回應業界的訴求，政府終於 2013 年成立專責委員會研究推行十五年免費教育的可行性。

五、香港小學教育的三大發展

香港小學教育在這十多年除了推行教改和課改的建議外，在推行全日制、落實小班教學和優化人力資源等三方面也有明顯的發展。在回歸年，特首提出把全日制學生比率提高；1998 年的施政報告提出推行小學全日制長遠的目標，計畫於 2007/08 學年開始全面推行小學全日制，讓所有小學生都有機會入讀全日制學校。2003 年《小學全日制優點研究》指出全日制在多方面比半日制可取，包括：全日制學校可以為學生提供一個更理想的學習環境和更多元化的學習活動；可舒緩緊迫的上課時間，學校能更靈活地安排課程；可提供較充裕的時間去使學生得到較全面的照顧等。「至 2002/03 學年，政府已達到了六成的小學生接受全日制教育的中期目標；據政府統計處 2007 年的統計報告顯示，84.4% 的受訪者同意或非常同意『由於學生有更多時間和老師、校長和其他同學溝通接觸，因此全日制小學就能夠營造出一個更有生氣的學習環境』」（郭少棠，2008，頁 148）。

在新世紀後，香港小學教育的一個爭議課題是小班教學的推行。教育局於 2004/05 學年進行一項追蹤性的研究，目的為評估在香港實施小班教學的好處，及識別發揮小班教學最佳成效的教學策略和支持措施；當年有 37 所小學參與研究，並以每班學生人數 25 人試行小班教學。其後，教統局於 2005 年 9 月又在收錄較多清貧學生的學校試行小班教學。隨着因學生人口下降，小學業界要求小班教學訴求不斷增加，行政長官於 2007

年施政報告公佈由 2009/10 學年起，於公營小學的小一班級開始，分階段實施小班教學，並會逐年推展至 2014/15 學年，涵蓋小一至小六所有班級。2009 年 9 月，小班教學在 65% 的香港小學順利實施；當年，教育局撥款 2 億 1 千 8 百萬元，為教師提供在職培訓課程和為學校提供代課教師。隨着「小班教學研究」於 2009 年發表，教育局再調撥 1 億元，為正在實施小班教學的學校提供為期一年的額外文憑教師職位。在 2010/11 年度，實施小班教學的小學有 318 所，佔全港公營小學 69%。

香港小學課改得到不少的讚賞，成功原因之一是政府增加小學的人力資源。政府於 2002 年 9 月在小學增設課程統籌主任的職位，以支持小學制訂課程發展策略和推行課改的工作；有見於小學課程統籌主任的貢獻，政府將這個原定五年的有限期職位轉為常額。而為加強改善中英數三個主科的教學，政府於 2005/06 年向小學提供資助專科教學津貼，為期三年；期後考慮到教師不滿以合約形式聘用，教育統籌局由 2006/07 學年起為學校提供額外常額教席，取代這個專科教學津貼，這使全日制小學每班的教師比例由 1.4 提升至 1.5。於 2008/09 學年教育局又在小學開設高級小學學位教師的職級，明確小學副校長要協助校長處理下列四方面的工作：（1）課程發展與管理，學與教及學生評估；（2）全校參與的關顧輔導與學生支持；（3）人力資源管理；（4）學校管理、評估及發展。小學副校長職級編制化，除了吸引人才出任小學副校長外，也提高了小學行政人員的士氣，有助提升小學教育的管理質素。

六、中學教育的改革與轉變

香港中學教育的一個實踐性發展，是將實施近三十年的九年免費教育延長；特首在 2007 年施政報告中宣佈將公營學校提供的免費教育延伸至高中階段，由 2008/09 年度起生效。十二年免費教育不單可減少低學歷青少年過早地投入就業市場，亦有利適齡學童取得報讀進修專上教育的資格，有利他們持續進修終身學習。另一方面，因應學生人口減少，教育局在 2006/07 學年推出班級結構重整措施，為未達開辦三班要求的中學，提供多項方案供相關學校申請繼續營辦高中，以減輕收生弱勢中學被殺的危機。吸收了早前小學縮班殺校所帶來教師壓力和怨氣的痛苦經驗，教育局於 2010 年 11 月提出「自願優化班級計畫」，讓部份學生自然地流進收生不足的學校；這不但保障弱勢中學不用殺校，亦避免了能力較強的學生錯配下移。與此同時，政府將世紀初 40 名學生的中一班額逐步減少；教育局於 2009/10 學年已將中一每班派位人數調低至 36 人，在 2010/11 及

2011/12 學年再減至 34 人。政府於 2012 年底更提出二一一方案，使 2016 年的中一學生班額可減至 30 名學生；這措施不單保留中學教師的人力資源，又可免日後中一學生人數谷底回升時，引來另一次香港中學教育的動盪。

香港特區政府在新世紀最為慎重的教改政策是推行新高中學制。2000 年教統會未有決定進行高中學制改革，經過 2004 年的諮詢後，特區政府於 2005 年公佈 2009 年推行新高中學制。新高中課程為學生提供一個均衡和有深度的課程，高中生除了修讀四個必修的科目，包括中、英、數及通識教育科外，亦可根據個人興趣、性向和能力，從不同學習領域或應用學習的範疇中選讀兩個或三個科目；同時，高中生還可透過其他學習經歷，獲得德育及公民教育、體藝等的體驗，以廣闊的知識基礎去準備未來升學及就業的需要。「經過三輪諮詢後，2007 年 3 月，課程發展議會與香港考試及評核局聯合編訂的高中課程 4 個核心科目及 20 個選修科目的課程及評估指引公佈；2009 年 5 月，課程發展議會編訂的《高中課程指引：立足現在，創建未來（中四至中六）》，為學校準備和實施新高中課程提供指導」（彭澤平、姚琳，2010，頁 23）。新高中學制的改革經歷數年的諮詢和優化，其改革亦與教改藍圖主張培育學生「終身學習、全人發展」的方向一致，可算是香港改革中一個持續深入又推行成功的政策實例。

高中學制改革除影響高中各科課程和教學外，亦使中學公開考試產生了相應的變化；香港中學文憑考試取代了原有的兩個公開考試，並在各科引入校本評核和以水準參照模式彙報學生的成績。「水準參照模式中，考生的表現被分為五個等級，沒有及格或不及格的概念，每個等級附有一套等級描述。為了更準確地反映考生實際的語文水準，考評局由 2007 年起改用水準參照模式彙報考生的中國語文科和英國語文科的成績，考生所得的成績，反映出本身的知識和技能水準，不受其他考生的表現影響」（付宜紅，2011，頁 44）。而對中學教師影響最大的評核轉變是校本評核，校本評核本意是透過多元化課業評核學生在不同方面的表現，讓教師可以作出適時的回饋，從而提高學生的學習成效；但校本評核卻同時引來高中教師大量的評核工作，加上學生的學習時數不足，在第一屆文憑試舉行之後，不少關心中學教師的教育團體，要求政府和考評局即時檢討校本評核及不再按原計劃於 2016 年全面在各科內推行校本評核。

回歸前，政府訂定一刀切強行母語教學，要求各中學在初中分流為以中文或英文為教學語言，這政策備受各方的批評；當中最為詬病的是其所造成的標籤效應，把中文

中學定為二流中學。政府於 2005 年曾成立工作小組深入探討這難題，並提出維持師生和學校皆具備條件的情況下，讓中學以上落車機制去強化當時的母語教學政策；但這個不為各方支持的方案，公佈後受到不少抨擊。有見及此，教育局提出微調初中教學語言政策。「賦予學校更大的空間，使母語教學有持續平穩的發展；微調安排由 2010/11 學年的中一開始實施，學校會根據『學生為本、因材施教』的原則，採用不同模式的教學語言安排，以加強校內的英語環境，並增加學生運用和接觸英語的機會。」（教育局，2010，頁 7）。為支持中學落實這個影響深遠的微調措施，教育局於 2009 年舉辦了 16 場制定全校語文政策工作坊，同時亦調撥 5 億 9 千萬元為改變教學語言的非語文科教師提供在職培訓課程及代課老師。初中教學課程微調後，使不少中學在初中階段有一校兩語文授課的情況，增加了初中教師的教學難度，但相信措施有助中學生提高英語能力；然而，其最終成效是否物有所值，則需視乎日後學生表現才可論斷。

七、香港基礎教育同期的發展

在這十多年教育變革的時期中，除了以上教改、課改和中小幼教育的發展外，香港基礎教育同步亦有三個不能忽視的發展，包括面對學生人口下降挑戰、優化教師隊伍和提倡學校自評文化；當中，最為震撼的是因學生人口的減少而帶來殺校的現象。政府審計署於 2003 年發表的第 41 號報告書，批評教統局規劃失當，浪費了十多億港元資源，並倡議減建 18 所新校舍；加上學童人口的減少，小學面臨生源不足的困難，教統局於 2003 年決定停辦小一收生不足的學校。在小一生源不足的情況下，有不少半日制小學合二為一，；教統局亦於 2005 年提出檢討建校計畫，將一些原已公佈的新建校舍停建。而因殺校出現大量的小學超額教師，教統局於 2004 年推出小學教師提早退休計畫，並擴展至非殺校的小學教師；於 2005 年受惠於特惠補償金計畫的教師有八百多名。據本地學者分析「因收生不足而聯繫到學校關閉，在 2000 至 2006 年約有 110 間小學被政府所關閉」（Mok，2007，頁 201-202）；縮班殺校對香港教育影響之廣，連台灣學者亦有關注，「教師的超額造成教師流失率的升高，顯現少子化大大衝擊香港的教育體系」（黃宗顯、劉健慧，2010，頁 173）。

在學校管理方面，新世紀後影響最大的政策是推動學校自評文化。質素保證視學組在 2002 年提出學校表現指標，既讓學校瞭解到外評人員評核的要求，也是開展自我評估的參考。在 2003 年，教育局推行「透過學校自我評估及校外評核促進學校發展及問

責」，推行這個新視學制度時正是中小學教師開始感受巨大教改壓力之際，因而引來各方對計畫的質疑和顧慮。為此，教育局聘請國際學者就這機制進行專門的研究，並肯定「外評在核實及支援自評，以促進學校持續改善方面」（教育局質素保證分部，2008，頁 19）。在總結首輪外評經驗後，教育局修訂了表現指標，《2008 年學校表現指標》把原有的 14 個範圍精簡為 8 個，又把表現指標由 29 個精簡為 23 個，使學校更能聚焦地檢視工作表現；教育局並在每個表現指標內設有一組要點問題，學校同工在撰寫發展計畫、周年計畫和周年報告時可參考這些要點問題。香港這個學校評估制度受到上海專家張民生的讚賞，「在對上一年規劃實施情況的評估報告裡，評價時像一條條列出來，相應地有詳細的評價結果呈現；對一個組織來說就是既要具備規劃能力，還要具備自我評價能力。」（沈祖芸、羅陽佳，2007，頁 17）。

香港教育另一個受好評的發展，是教師受訓率和學位率皆有升幅。中學教師的受訓率由 2001/02 年度的 87.9%，提高至 2007/08 年度的 94.2%。「而小學教師的受訓率由 2001 至 2002 年度的 90.8% 提升至 2006 至 2007 年度的 94.6%；學位率更由 2001 至 2002 年度的 49.6% 增至 2006 至 2007 年度的 80.4%」（胡少偉，2009，頁 201）。下表一顯示出香港中小學和幼稚園的師生比率在過去的改善情況，中小幼師生比例從 2000/01 年度的 18.6、22.0 和 11.8 分別降至 2010/11 年度的 15.2、15.2 和 9.8；反映政府十多年來積極增加學校教師人手的比例，為各級學生提供更佳的教育服務。2007 年 10 月特首曾蔭權更宣佈「分兩期增加公營小學及中學的學位教師比例，於 2008/09 學年將小學及中學學位教師比例分別增至 45% 及 80%，並於 2009/10 學年分別增至 50% 至 85%」（香港特別行政區政府，2007，頁 45），這個措施改善了中小學教師的就業環境和提高了教師的士氣。

表一 香港中小幼學校的學生與教師比率

學校類別	2000/01	2003/04	2006/07	2010/11
幼稚園	11.8	10.2	9.4	9.8
小學	22.0	19.5	17.6	15.2
中學	18.6	18.0	17.0	15.2

八、香港基礎教育改革的評價

「麥肯錫公司發表《世界上最進步的學校制度如何做得更好》的報告，該報告考察美國部份地區、英國、智利、香港、加拿大等二十個國家和地區的教育制度，結果發現雖然二十個教育系統有不同的表現，但是卻有六個共同的干預策略：建立教師的教學技能和校長的管理技能；評估學生；改進數據系統；透過政府文件和教育法規輔助改革；修訂標準和課程；保證對教師和校長合適的薪酬結構。」（李子建，2012b，頁9）。回顧新世紀後香港教改的發展，可發現與上述六個策略相近的例證。從另一個角度剖析，香港教育十多年來除了落實教改建議和有效地推動課改之外，亦在幼稚園教育的課程和資助兩方面有所提高；在小學方面，全日制的推行、小班教學的實施和人力資源的優化是三項較大的發展。至於中學方面，除了落實新高中學制和公開考試變革之外，十二年免費教育和初中教學語言微調也是影響深遠的教育政策；與此同時，面對學生人口下降的挑戰、優化教師隊伍和提倡學校自評文化等環節，亦是香港基礎教育在新世紀後不能忽視的變化。

在教育變革的年代，香港教育界雖有不少怨氣，但學生成績進步卻也是公認的；2006 年全球學生閱讀能力進展研究顯示，在 45 個參與地區中，香港小學四年級學生的閱讀能力從 2001 年排名第 14 位躍升至第 2 位。在學生能力國際評估亦發現，「與 2007 年比較，香港學生的數學排名保持在第三位，閱讀能力排名第四，科學第三；與前三期研究結果比較，香港學生的三項能力的整體表現有進步，閱讀表現亦明顯比前兩次好」（《星島日報》，2010.12.8）。2009 年「香港學生的數碼閱讀能力在 19 個國家和地區中排名第五，逾九成港生的基本水準達到第二級或以上水準，高於 16 個經濟合作與發展組織成員國的平均百分比」（政府新聞處，2011）。簡言之，香港學生的閱讀能力於教改和課改後在國際評比上有持續的提升。

若要分析推動香港基礎教育改革的動力，追求「提升教育質素」是香港教改、課改和眾多相關政策的核心價值。當然優化派位機制、全面實施小學全日制、提供十二年免費教育等政策則有追求「教育公平」的影子。至於增加小六家長擇校機會、進行幼稚園教育學券和因學生人口減少而帶來的競爭現象，則充滿了「教育市場化」的氣味。可見上述三個核心價值主宰了十多年來香港教育的發展。而因文章篇幅所限，此文並沒有論及香港的資訊科技教育、兩文三語政策、德育及國民教育、直資學校、教師專業發展、

校長領導、融合教育、非華語學童、跨境學童等環節的變化；這些教育政策的變化或多或少也影響了香港基礎教育在新世紀的發展，並值得有興趣研究香港教育發展的學者去深究。說到香港基礎教育改革的總體評價，教改「三頭馬車」之一程介明（2007）認為：「教育改革是不會自動在民間通過市場運作產生的，是需要政府的強力干預才會出現和成功的；從這個角度看，香港的教育改革，在這個不善於組織自己的社會裡面，能夠度過這些風風雨雨，而基本能夠維持改革的核心價值，繼續向前，也說明香港有着無可估量的生命力」（頁14）。也就是說，香港新世紀後基礎教育改革有一定的成效，不能忽視的原因是有效的中長規劃和持續地投入資源，這保證了香港教改在這十多年來穩定地沿路前進。

參考文獻

- 《星島日報》（2010.12.8）。〈港生數理閱讀續居世界前列〉。取自 <http://www.singtao.com/archive/fullstory.asp?andor=or&year1=2010&month1=12&day1=08&year2=2010&month2=12&day2=08&id=20101208g01>。
- 付宜紅（2011）。〈攜手共進——從香港課程改革中我們能學到什麼〉。《基礎教育課程》，第4期，42-45。
- 何景安（2009）。《香港教育小百科》。香港：香港高齡教育工作者聯誼會。
- 李子建（2012a）。〈香港課程與學校改革：對學校領導的啟示〉。《中小學管理》，第1期，43-45。
- 李子建（2012b）。〈國際及香港課程與學校改革的趨勢〉。《基礎教育課程》，第4期，9-10。
- 沈祖芸、羅陽佳（2007）。〈張民生：我在香港視學〉。《上海教育》，第13期，15-17。
- 政府新聞處（2011）。〈國際研究顯示香港學生數碼閱讀能力名列前茅〉。2011年6月28日，取自 <http://www.info.gov.hk/gia/general/201106/28/P201106280258.htm>。
- 胡少偉（2009）。《教育工作者評教育發展》。香港：香港教育圖書公司。
- 胡少偉（2012）。〈香港教育改革政策的經驗〉。《世界教育資訊》，第1期，30-33。
- 香港特別行政區政府（2007）。〈二零零七至零八年施政報告施政綱領〉。2007年10月10日，取自 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/0708agenda_c.pdf。

- 袁慧筠 (2010)。〈香港幼兒教育的發展：市場模式與學券制〉。《香港幼兒學報》，第 8 期，11-16。
- 高國威、葉建源、張國華、黃炳文、梁潔茵 (2004)。《「學校發展津貼」的運用：研究報告》。香港：「運用『為教師創造空間而提供的額外撥款』」改進學校效能計畫。
- 教育局 (2008)。《提升學校的學與教和改善學校生活的素質：給校長和教師的課程改革中期報告》。香港：教育局。
- 教育局 (2010)。《營造語境 實現願景 微調中學語言》。香港：教育局。
- 教育局質素保證分部 (2008)。《校外評核效能研究》。香港：教育局。
- 教育事務委員會 (2010)。《檢討學前教育學券計畫 (立法會 CB (2) 554/10-11 (02) 號文件)》。香港：教育事務委員會。
- 教育統籌委員會 (2000)。《終身學習·全人學習——香港教育制度改革建議》。香港：教育統籌委員會。
- 郭少棠 (2008)。《育才創新路：香港十年教育回望》。香港：教育局。
- 彭澤平、姚琳 (2010)。〈香港新高中課程改革：背景、構架與經驗〉。《比較教育研究》，第 12 期，22-26。
- 景源 (2011)。〈促進學與教：新世紀香港考試評價改革〉。《基礎教育課程》，第 4 期，17-22。
- 程介明 (2007)。〈香港教改十年〉。《上海教育》，第 13 期，6-14。
- 黃宗顯、劉健慧 (2010)。〈少子對國民小學的衝擊及其因應策略：香港的經驗與啟示〉。《教育政治論壇》，第 13 期，159-196。
- 黃顯華 (2001)。〈教改的核心問題：課程發展〉。載張妙清 (編)，《教育改革與香港：新紀元、新挑戰》 (頁 21-24)。香港：香港中文大學出版社。
- 課程發展議會 (2001)。《學會學習——課程發展路向》。香港：課程發展議會。
- 鄭琰 (2011)。〈專訪香港教育局張國華博士〉。《基礎教育課程》，第 4 期，9-12。
- 聯合國教科文組織總部 (2001)。《教育——財富蘊藏其中》。北京：教育科學出版社。
- Jeannette, V., & Gordon, D. (1998)。《學習的革命——邁向 21 世紀的個人護照》，顧瑞榮 (譯)。上海：上海三聯書店。(原著出版年：1993)
- Mok, Magdalena, M. C. (2007). Quality assurance and school monitoring in Hong Kong. *Educational Research for Policy and Practice*, 6(3), 187-204.

Educational reform on the basic education of Hong Kong in new century

Siu Wai WU

The Hong Kong Institute of Education

Abstract

The 21st century is the era of advances in information technology and knowledge explosion. Under globalization, countries all over the world are undergoing reform in education system. The HKSAR government released the Reform Proposal for the Education System in Hong Kong in September 2000 and launched a comprehensive education reform in Hong Kong schools. This article is to review the education reform and curriculum reform in Hong Kong. It also addresses the significant development of kindergarten, primary and secondary education during this period. In the same time, the Government copes with the declining student population challenges, optimizing teachers' forces and advocates of school self-evaluation. Finally, an overall comment on the effectiveness of the educational reform in Hong Kong will be given.

Keywords

Hong Kong education, basic education, educational reform, educational development