

新高中通識科應如何培養學生的多角度和批判思考？

How should Liberal Studies in New Senior Secondary Curriculum foster students' multi-dimensional and critical thinking?

曾國權

香港大學教育學院博士研究生

連溢

香港大學教育學院教育文憑生 (通識教育)

摘要

新高中通識科與社會科學有著相似的特質，可培養學生社會科學的想像力和透視力，及應讓學生在學習社會科學中發展多角度和批判思考的能力。同時，本文也指出新高中通識科在培養學生的思考能力時可能遇到的挑戰，並提出相關的建議。

關鍵詞

新高中通識科，社會科學的想像力，社會科學的透視力，多角度和批判思考

Abstract

Liberal Studies in New Senior Secondary Curriculum and the disciplines of social sciences share similar attributes. Therefore, fostering students' social scientific imagination and perspective, and teaching students the knowledge and theories of social sciences will contribute to develop students' multi-dimensional and critical thinking. Furthermore, this article also offers suggestions to overcome the challenges of developing students' multi-dimensional and critical thinking.

Keywords

NSS Liberal Studies, social scientific imagination, social scientific perspective, multi-dimensional and critical thinking

2009年9月1日是新高中課程正式展開的日子，同時也是新高中通識科正式落實的日子。過去，教育界對新高中通識科的討論多集中於課程內容、教師培訓、教學法、評估方法和學校行政等方面 (e.g. Pow & Yeung, 2007; 林智中、張爽, 2005; 容萬城, 2005; 郭康健, 2007; 李偉雄, 2007; 黃志堅, 2007; 黃志堅、黃浩潮, 2007; 陳茂釗, 2008; 劉賀強, 2008), 但甚少探討一個新高中通識科的核心問題：怎麼才能有效地培養學生的多角度和批判思考？所以本文把討論的重點放在這一問題上。首先，本文指出通識科與社會科學有著十分相似的特質，正如韓湛恩 (2006) 所說通識科其實是一門社會科學或接近社會學科的學科。接著，本文指出培養學生的社會科學的想像力和透視力的重要性。然後，本文將表明社會科學的知識與理論對新高中通識科的學與教的必要性。最後，本文提出新高中通識科在培養學生的思考能力時可能會遇到的挑戰，並提出相關的建議。

通識科與社會科學的特質

通識科被列為新高中課程的核心科目之一，原因是為了避免學生因過早分科而導致知識狹窄、忽略人文素質和科學精神培養等問題；更重要的是，正如教育統籌局首席助理秘書長陳嘉琪博士所說：「要面對瞬息萬變的時代，及知識型經濟的發展，我們就得要裝備新一代，具有更敏銳的觸覺、更廣闊的視野，懂得從多角度分析事物，將不同學科的知識融會貫通，並培養獨立思考及終身學習的能力，達到全人發展的目標」(陳嘉琪, 2004)。另外，社會上有不少人士認為，由於通識科主要讓學生面對和研習當前世界種種錯綜複雜的議題，所以它可培養學生以多角度並批判地分析問題的能力，甚至有能力創造知識。

由此可見，新高中通識科的其中一個主要目標就是培養學生的多角度和批判思考能力。這目標是正確的，但問題是學生要具備怎樣的特質才能更容易獲得這種思維能力？我們相信這就是社會科學的特質，尤其是當中的社會學的想像力和透視力。雖然這兩個特質是由社會學學者所提出，但不同的社會科學的研究領域均需要和具備它們，只不過最先把它們提出來的是社會學學者罷了。換句話說，想像力和透視力並不是社會學所獨有，而是各個社會科學領域所共有的。因此，我們可以稱它們為社會科學的想像力和透視力，或直接稱之為想像力和透視力。

為何要提出學生應具備這些社會科學的特質呢？因為，在很大程度上，新高中通識科可被視為社會科學的科目。香港考試及評核局對通識科有如下的描述，「本科的另一宗旨是提供一個途徑，讓學生可以學習如何協調自然科學與人文科學所採用的不同研究進路」(香港考試及評核局, 2007, 頁 2)，當中所指的「不同研究進路」，在我們看來就是社會科學的進路，如果我們仔細看看新高中通識科的課程範圍和單元，就不難發現新高中通識科和社會科學是知識相關的。新高中通識科的學習範圍主要包括「自我與個人成長」、「社會與文化」及「科學、科技與環境」，學生在研習「自我與個人成長」(主要的學習單元是個人成長與人際關係)時，相信他們需要運用有關的心理學知識(如發展心理學、社會心理學、學習理論等)；當處理「社會與文化」(主要單元包括今日香港、現代中國和全球化)和「科學、科技與環境」(主要單元包括公共衛生和能源科技與環境)時，社會學、政治學、經濟學、文化研究和公共行政及政策學等學科的知識對學生來說也是有幫助的。另外，新高中通識科還要求學生進行個人的專題研究報告，這份研究報告其實

與社會科學的社會研究沒有太大分別，所以也應該需要運用社會科學的研究方法和研究思路。但這並不等於其他的學科就不必了，因為這是有違通識科為培養學生的多角度思考及運用跨學科知識的能力此一目標，而且其他學科的知識對研習某些論題時是必不可少。例如，在討論「科學、科技與環境」中有關環保的問題時，沒有基本的生物學、化學和生態學等知識是不可能。而我們想表達的是，社會科學這一部門可能比其他部門更合適通識科，因為它們的研究對象也是人和人所身處的社會。如果以這部門的進路和思路為主，其他的作輔助，相信對學習通識科是十分有益的。

想像力、透視力與多角度和批判思考

如果我們讚成或至少不反對上述觀點，我們可以開始討論甚麼是想像力和透視力，及它們為何有助培養學生的思維能力。社會學家賴特米爾斯 (C. Wright Mills) (1959) 在他的著作 *The Sociological Imagination* 一書中指出社會學家，更確切地說，是所有學習社會科學的人，都應依賴一種獨特的、有創造性的思考方式去了解社會上不同的現象，這種思考方式就是社會學的想像力。這種想像力的關鍵就是我們能否跳出個人的視野局限，並學會從一個宏觀的視覺去理解我們自己及我們的社會 (呂志偉、何強星，2005)。換句話說，擁有這想像力的人不是只會用個人的經驗、常識或其他偏狹的觀念去理解及看待各種事物，還可以用一個局外人的角度作觀察和分析。李明堃形容這一想像過程是對想像力的挑戰與激發，並讓我們的想像有縱橫馳騁的廣闊空間 (李明堃，1992)。所以如果修讀通識科的學生具備它，將會有助培養出他們的多角度和富創造性的思維。相反，他們可能只會用自己不同的生活經

驗和常識來思考，但這些出自個人視野的「多角度思考」沒有離開個人的局限，所以它只是一個角度，一個從自己角度出發的思考。

社會學家李沛良 (2005, 頁 V) 曾經說過，進行社會科學的想像「可以帶來自我啟蒙，跳出常識的局限，從較全面和系統角度去觀察人類行為與社會動態，讓我們得以看穿或看透在日常生活背後的社會意義和規律」。在這段論述中，李沛良提出了另一個社會科學的重要特質，就是「看穿」或「看透」的能力，也就是社會學家彼得 柏格 (Peter Berger) (1963) 所說的透視力 (perspective)。透視力與批判思考是知識相關的。柏格指出，我們所身處的是一個極奇複雜的社會，很多時候我們只能看見事物的表面，但事物的外與內是否一致，我們就不得而知。在這一種情況下，我們如何作出批判？就算我們作出批判，其說服力想必也很薄弱，因為我們只能觸及問題的表面而非核心。更糟糕的是，有部分同學可能誤以為對事事表示反對就是批判思考，最終可能作出雞蛋裡挑骨頭或人身攻擊的言論。因此，要培養學生正確的批判思考，培養他們的透視力是需要的。正如李沛良 (2005) 所說，如果我們擁有了透視力就能「看穿」或「看透」，從而體會到不同事物、不同現象之複雜性，令我們不敢放言高論，同時也可讓我們充滿把握地去獨排眾議，最終可以把不易看到的、被隱藏了的問題揭露出來。此時，我們能夠發現當中的陰暗面，從而作出批判；也可能看到當中好的一面，因而對它作出支持。這樣我們就不會盲目地反對，也不會人云亦云，我們認為這才是正確的批判思考。

在討論透視力時，柏格還提到批判思考應有著證偽的精神。也就是說，我們應對身邊的一些問題提出合理的質疑，而為了證明自己的判斷或

質疑，就需要有一種探索的精神去尋找證據來反證。所以，所謂的批判思考其實是一個思考和探索的過程，這個過程才是最具意義和收穫性的。學生可以根據自己的興趣尋找自己的課題，然後搜羅現有的看法觀點，然後提出自己的質疑。之後以一種批判性的思考方式進入問題本身，提出自己可能有別於常理的假設判斷，為論證自己的判斷的可能性及合理性而深入社會內部，搜羅證據來印證或反證自己的觀點，過程當中自己的觀點可能會受到衝擊，也可能被證偽。但是這個探索的精神和以批判思考進入問題內部的才是學習中最可貴的環節！

知識真空是讀通識科的大忌

雖然想像力和透視力對培養學生的思考能力十分重要，但在知識真空的情況下，就算擁有它們也不一定能有好思維。正如教育局總課程發展主任（通識教育／跨課程學習）陳岡博士所言「培養通識科所需要的專題研習和思考能力固然重要，但這些能力不能在『知識真空』中建立；相反，在堅實和相關的知識情景當中培養這些能力，才是最有效的方法」（陳岡，2007）。

想像力好像一隻翅膀，能把我們帶到高空，從而看到平常看不到的更廣更闊的境象。因此，我們能以不同的視角去理解和透視這個習以為常的世界，並能對這世界產生新的認知、詮釋和解說。但在這無邊際的天空中，我們應該飛去哪裡？應該如何選擇合適的角度作為看世界的出發點和立足點？我們需要能引領我們飛翔的航向，好讓我們不會在天空中迷失。正如上文所討論的，讀通識科需要具備社會科學的特質和思路，所以社會科學的知識與理論，相對其他學科的應更為重要，因為這些知識與理論就是我們所需的導航（李沛良，2005）。

我們想示範社會科學的知識和理論如何有助我們進行想像和透視。由於社會科學包括很多學科，所以不能在此逐一示範，因而只好選擇一個本身已是多元和富想像的學科——社會學。因為篇幅所限，所以我只會用社會學其中的兩個學派——功能論和衝突論——對現時離婚率上升和單親家庭個案增加這一現象作簡單分析。

如果我們從功能論的立場作為想像和透視的出發點，我們可以看到現代家庭的功能開始失去，而家庭將面臨解體的危機。社會學大師派深思（Talcott Parsons）認為現代家庭最少有兩種功能，分別是初級社會化和成人人格的穩定。如果後一種功能得以發揮，那麼夫婦之間的關係和感情就能得以維繫和支持。從這角度看，離婚率上升和單親家庭個案增加正反映出家庭已不能有效地發揮穩定成人的人格的功能，也就是說，家庭在不久的將來可能會解體，同時也意味著家庭初級社會化此一功能也會慢慢減弱，隨之而來的就是新一代的人格發展可能出現問題，因此我們可預計將來社會上的青少年問題可能會日益嚴重。

如果我們換另一個角度——衝突論——進行想像，我們看到的又是另一境象。衝突論的觀點告訴我們，家庭成員之間的關係並非想像般和諧，相反是充滿衝突，例如父母對子女的控制、子女對父母的不滿、婆媳之間的糾紛等都一直存在，所以家庭問題不會是、也不可能是現代的產物，而離婚率上升和單親家庭的出現也顯示出家庭並不和諧這一事實。但如功能論者所言，離婚率上升和單親家庭數目不斷上升，家庭初級社會化的功能將會失去，而家庭可能要面臨解體的命運。這樣的情況，相信現在的當權者和既得利益者是不想看到的，因為在這情況下，新一代可能因為兒時在家庭的社會化程度不足，和家庭對他們的思想行為的控制力下降，因而未能培養出順從

的下一代，從而有可能對當權者和既得利益者的權威和地位的合法性作出挑戰，並威脅他們的利益。所以，現在社會上對這些問題的關注，和一切試圖挽救現代家庭的行為，可能只是當權者和既得利益者希望藉著重建現代家庭和使它們恢復原有之功能，從而使家庭重新成為有力的意識形態控制機器，把社會上大部分的人士培養成「良好的公民」的行動，最終的目的是維繫和鞏固他們現有的地位、利益與權威。

上面的示範只是一個極簡單的分析，而且沒有充份的證據作支持，所以當中的分析不一定準確。但在這個示範中，我們可以看到社會科學的知識和理論如何有助我們進行想像和透視，如何使我們更能以多角度和批判思考進行分析。當然，有力的證據可以使我們的論點更為可靠，而搜尋證據的過程也有助我們作進一步的想像和透視，但搜尋資料的技巧並非本文討論的範圍，所以只好留待將來有機會再作討論。

新高中通識科思考訓練的限制、挑戰與建議

雖說社會科學的特質、知識與理論對培養學生的多角度和批判思考是有幫助，但是這個目標能否達成，還是要視乎教師的教學方法和教師的素質。

有關教育當局曾就新高中通識科的教學模式、方法和策略作出建議（課程發展議會、香港考試及評核局，2007），建議指出任教新高中通識科的教師在教學時可以採用直接傳授模式和議題探究模式，同時也可以採用其他不同的策略去訓練學生的思維能力，例如安排一些延伸活動或課業（如撰寫報告）、培養學生從閱讀中學習和在課堂以外學習等。當中有些策略可以培訓想像力和透視力（如議題探究、延伸活動或課業和課堂

以外學習），有些可以為學生提供有用的知識和理論（如直接傳授、從閱讀中學習和在課堂以外學習），所以這些建議是十分可取。但是，教師如何運用它們，建議中沒有明確的指引，只提出「在選取學與教策略時，教師應考慮探究的階段，以及學生的已有知識、學習風格和能力。不同的學與教活動，例如直接傳授、探究活動、互動活動等，皆可供適當地運用，以配合每堂課的重點和學生的需要。選取合適的策略的主要原則，便是『配合目標』（課程發展議會、香港考試及評核局，2007，頁73）。雖然這個指引富有彈性，但反過來說，這個指引確實是不明確。這對於經驗豐富的教師來說，問題可能並不大，但對經驗淺薄的教師來說，在缺乏明確指引下，他們可能會顯得不知所措。所以我們嘗試在此建議一個可能的課程設計，以作為參考。

我們認為要培養學生的多角度和批判思考，首先要讓學生掌握一定相關知識，然後鼓勵他們運用所學到的進行想像和透視。因此，當學生開始學習某一個課題時，教師不防以演講形式為主，把知識直接傳授給學生，並可以在課堂中提出問題，讓學生思考和討論。當學生掌握了一定的知識後，教師可以以導修課的形式為主，在課堂中進行不同的教學活動，例如與學生討論較複雜的議題，也不妨要求學生就某一議題進行小組專題研習，並把研習所得的成果作小組會報，從而與其他同學分享他們的成果和作進一步的討論。所以，課程設計應要有方向性：從演講模式到導修課模式、教師作為傳授者到指導者、課堂由教師主導到學生主導、目的由培養學生的想像力和透視力到訓練學生的多角度和批判思考能力。

相對於教學方法，教師的素質將是個更大的挑戰。這裡所說的素質，就是新高中通識科強調的多角度和批判思考，或更確切地說，就是我們

已經討論過的想像力和透視力。我們相信大部分任教通識科的教師對自己所教的課題必定有所認識，就算了解不多，只要經過適當的培訓，加上他們本身的教學經驗，要應付通識科的教學工作相信並不困難。可是，即使有了豐富的知識和有效的教學方法，也可能沒有足夠的想像力、透視力、及多角度的和批判的思考能力。試問這樣的通識科教師如何引領學生進行思考？如何培養他們的多角度和批判思考能力？據陳嘉琪 (2004) 的估計，新高中課程需要約三千四百位通識科教

師，從這一數字來看，要如此之多的教師都具備這樣的素質，好像是有點困難。因此，有關當局在培訓通識科教師時，不應只把培訓重點放在教學技巧、課程設計、評估方法和學科知識等範圍上，還應注重培養他們的社會科學的特質，使他們懂得運用社會科學的思路和研究問題的進路，這才是今後的工作重點。有了這樣的通識科教師，新高中通識科在培養學生的多角度和批判思考能力時，才能事半功倍。

參考資料

呂志偉、何強星 (2005)。 社會學的觀點與意識 。載何強星 (主編)，《社會學新探》(頁 1-17)。

新加坡：McGraw-Hill Education。

李沛良 (2005)。 推薦序 。載何強星 (主編)，《社會學新探》(頁 3-5)。新加坡：McGraw-Hill Education。

李明堃 (1992)。 社會學的召喚 。載李明堃、黃紹倫 (主編)，《社會學新論》(頁 3-12)。香港：商務印書館。

李偉雄 (2007)。 學會學習 在高中通識教育科應用問題為本學習 。《香港教師中心學報》第 6 卷，頁 41-46。

林智中、張爽 (2005)。 通識教育科：水中撈月？ 。《香港教師中心學報》第 4 卷，頁 35-42。

香港考試及評核局 (2007)。《通識教育高級補充程度課程指引》。2007 年 8 月 3 日，取自

http://eant01.hkeaa.edu.hk/hkea/redirector.asp?p_direction=body&p_clickurl=hkale%5Fsyllabuses%2Easp

容萬城 (2005)。 「新高中通識教育」的實踐與挑戰 。《香港教師中心學報》第 4 卷，頁 43-53。

郭健健 (2007)。 在香港推行通識教育及其對策 。《香港教師中心學報》第 6 卷，頁 1-6。

陳岡 (2007)。《知識不足，通識「難讀」》。2009 年 11 月 1 日，取自

<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?langno=2&nodeID=6019>

陳茂釗 (2008)。 通識教育科評估方案的重要理念 。《教師中心傳真》第 66 期。2009 年 11 月 1 日，取自

<http://www.edb.org.hk/hktc/index.aspx?id=20060728190507&lang=t>

陳嘉琪 (2004)。《我們與教師並肩推動改革》。2007 年 8 月 5 日，取自

<http://www.ls.hkedcity.net/Includes/GetPage.aspx?url=/Remark/remark&template=/remark/navtemplate>

黃志堅 (2007)。 新高中通識教育科的推行與教師專業發展 。《教師中心傳真》第 65 期。2009 年 11 月 1 日，

取自 <http://www.edb.org.hk/hktc/index.aspx?id=20060728190507&lang=t>

黃志堅、黃浩潮 (2007)。 新高中通識教育科教師專業發展的思考 。《香港教師中心學報》第 6 卷，頁 7-15。

劉賀強 (2008)。 新高中通識教育科評估變革中面對的挑戰 。《教師中心傳真》第 66 期。2009 年 11 月 1 日，

取自 <http://www.edb.org.hk/hktc/index.aspx?id=20060728190507&lang=t>

課程發展議會、香港考試及評核局 (2007)。《通識教育科：課程及評估指引 (中四至中六)》。香港：政府物流服務署。

韓湛恩 (2006)。也談通識。《教師中心傳真》58 期。2009 年 11 月 1 日，取自

<http://www.edb.org.hk/hkct/index.aspx?id=20060728190507&lang=t>。

Berger, P. (1963). *Invitation to Sociology: A Humanistic Perspective*. New York: Penguin.

Mills, C. W. (1959). *The Sociological Imagination*. New York: Oxford University.

Pow, J., & Yeung, S. (2007). A reflective-participative approach to professional development in teaching of Liberal Studies in schools. *Hong Kong Teachers' Centre Journal*, 6, 16-29.