

剖析港深小學的生命教育

Analysis on Life education in Hong Kong and Shenzhen primary schools

胡少偉

香港教育學院國際教育與終身學習學系

劉新生

深圳市南山區教育科研中心

摘要

香港和深圳教育界越來越關注生命教育，為了剖析港深兩地小學在推行生命教育的情況，兩位研究員開展了一項比較港深小學生看生命教育的問卷調查。本文根據問卷調查中千多位兩地高小學生的量性和質性資料，結合相關文獻，比較兩地學校對理解推行生命教育的異同。

關鍵詞

生命教育，比較教育，小學教育

Abstract

Educators in both Hong Kong and Shenzhen become more and more interested in life education. In order to analyze the implementation of life education in Hong Kong and Shenzhen, the two authors used survey to compare the views on life education of Hong Kong and Shenzhen's primary school students. Based on both quantitative and qualitative information obtained from the survey, as well as related literatures, the article reported the differences and commonalities in the understanding of the implementation of life education.

Keywords

life education, comparative education, primary education

前言

中國人向來尊重生命，愛護生命，以人的生命為最大最高的價值。為了悼念在甘肅舟曲縣泥石流中的死難同胞，國家於2010年8月15日舉行全國哀悼日。而早在兩三千年前，中國古代聖賢堯曾問舜曰：“天下孰最貴？”舜曰：“生最貴。”這個對話表明了中華傳統重視生命的文化；無論時代如何發展，人的生命是最寶貴的。但令人唏噓的是，深圳富士康員工在10年5月中出現了連環五跳，使該公司今年已累積出現了十二個墜樓員工。與此同時，香港5月底亦出現中四男生在師生前躍下；其後，同邨一母親抱女跳樓；接着，又有另一中四女生，也因受同學排擠而跳樓輕生。及至，10年7月一名平日表現正常的15歲少年涉嫌突然斬死母親及12歲妹妹，聲稱“殺咗佢哋，世界少啲人，會好啲”，暴露出該少年漠視生命、冷酷無情；故有評論指出這警醒“社會必須重視對青少年的生命教育和倫常教育，幫助青少年懂得珍惜生命，關愛家庭”（楊志剛，文匯報，2010.7.24）。

面對以上的社會不幸，港深兩地教育界越來越關注生命教育的推行。為了剖析香港和深圳小學在推行生命教育的情況，兩位研究員曾於08年底開展了一個“比較港深小學生生命教育的異同”的研究，向兩地十所小學的高小學生發出了一份“港深小學生看生命教育”的問卷調查；當中，香港有效的高小學生回應為1018名，而深圳則有246位高小學生作回應。為了適時勾劃兩地小學生對生命教育的看法，剖析兩地推行生命教育的現況和意義，本文將借用這份學生問卷內的質性和量性資料，再結合生命教育相關的文獻，嘗試比較兩地在同一的中華傳統文化背景下，對生命教育的理解和推行有何異同，並就兩地進一步推行生命教育的發展作出討論、分析和建議。

兩地生命教育的發展

有關香港推行生命教育的發展，根據張素玲和巴兆成(2007)主編的《生命教育》一書，天水圍十八鄉鄉事委員會公益中學於1996年便在校內推行“生命教育課程”的探索；其後，香港天主教教育委員會、香港浸會大學、香港教育學院等教育機構開發出了一些與生命教育有關的教材。近年，課程發展處德育和公民教育組更提出以認識生命、愛惜生命、尊重生命和探索生命四個學習層次去培育學生的德育和公民教育；正如郭志丕(2001)牧師早年的分享，指出：“生命教育不是單向的教導，而是生命的分享；在這個價值觀扭曲的時代裡，我們需要讓孩子在不同的生命事情中學習，明白在生命有限的空間裡怎樣走”。可惜的是，認同推行生命教育者在香港教育界仍是少數，香港道教聯合會湯偉俠指出接二連三的青少年自殺與錯誤價值觀有關，生命教育推動不力，學校教師亦有責任（大公報，28.5.2010）。

在內地，生命教育專家袁偉星總結多年來在課堂教學的探索，於2006年編成了《生命課：一個學生的必修課程》，在該書的“代後記”內，他指出要致力幫助學生適應和處理個人與自我的關係、個人與他人的關係、個人與環境的關係及個人與社會的關係等，這反映了學生的生命是在與人、我、社會和環境中互動而彰顯的。謝藝泉(2009)則認為“中小學非常有必要開設並有效實施生命教育課程，讓教育回歸其本真——遵循生命發展的原則，依據生命發展的動力，促成中小學生的生命與生命的交流”。從這兩位學者的提倡，看到內地教育界近年逐漸重視推行生命教育。至於，生命教育的內涵，台灣生命教育專家張淑美(2006)認為要“著重在從人的生命本質與關係來擴展存在的意義，以及歸宗於向上向善的

教育目的與宗旨，以協助個體發展潛能，使能適應與發展於社會環境之中”(頁10)；而內地學者鄭琳(2009)則認為“應以生命為主線，以死亡教育為核心內容，多層次地認識生命的本質，理解生命的意義，提昇生命的價值，形成個體對自己的生命乃至整個生命世界的關懷和鍾愛”(頁112)。上述海峽兩岸學者對生命教育的內涵的不同注釋，皆值得港深兩地教育界所參考。

港深高小學生的生命故事

在學校推行生命教育的目的是要讓學生認識和尊重生命，尤其是要愛惜其個人的生命，要使學生懂得善用自己在大自然中擁有的生命，負責推行生命教育的教師便要協助學生建立其人生目標和生活價值；而這兩個課題便是“港深小學生看生命教育”問卷調查的主要內容。與此同時，為了讓港深高小學生能分享其生命的故事，在這調查問卷中有一開放部分，讓小學生自行敘述曾觸動自己的生命小故事。正如朱小蔓(2008)建議透過以敘事方式去表達生命故事；所謂生命故事“是指敘事主體在生命成長中所形成的對生命的經歷、生命經驗、生命體驗和生命追求故事，以及自己對他人的生命經歷、經驗、體驗與追求的感悟等”(頁182-183)。下列分別是幾位兩地高小學生所描述的生命小故事：

香港高小學生的生命小故事

在南亞海嘯的前一天，我和家人在泰國。幸好提早一天離開了，才不會遇到海嘯。我很感動，覺得耶穌很看顧我，也覺得我和那些災民都是一些平凡的普通人，為什麼我會那麼幸運呢？自那次以後，我覺得自己更有人

情味，更有同情心，更懂體諒別人。

五月十二日，四川發生了8級大地震，令人感到悲哀。這個突如其來的大地震導致很多學生死亡，這個天災令我感到生命是寶貴的，如果我們不珍惜，「他」可能隨時「走」了。我們已很幸運，因為生活在香港，這個既沒有災難又不用我們擔驚受怕的地方。

深圳高小學生的生命小故事

在四川大地震的時候，有很多人都死了在地震中，使不少父母親都失去了自己最疼的孩子，使許多的父母都傷心過度及也想死，希望世界上的人都能珍惜生命。

我有一次和朋友們去玩，看到一個少年騎著車飛快的從我們身邊而過。最後，因為騎得太快，自大起來，就不小心撞到了一個正在送貨的卡車，給撞飛了！可憐！可憐！那個少年不知道自己只有一次生命嗎？所以，我在這發出感嘆：生命只一次，無人可獨奪。生命是短暫，自己不珍惜，沒人能幫忙。

在這四個港深高小學生的生命故事中，看到學生在生活上已有接觸生與死的話題，從感受到親人、地震受災同胞和意外亡者要面對可能失去生命的過程中，幾位學生皆表示要珍惜生命；正如張淑美(2001)早年曾指出“死亡本即伴隨生命而存在，討論死即是在思考生”。故此，如要在港深小學中推行生命教育，便要讓學生有機會分享對死亡的看法，期在認識生命的學習中，可讓兩地小學生反思自己對生命的看法，從而使學生更懂得珍惜和尊重人的生命；鄭曉江(2009)曾認為“人的生命是不可重複的、不可讓渡的、是會死的；人生命的存活是唯一的”(頁15)。只有讓學生理解生命的寶貴，學生才會懂得珍惜自己和愛護別人的生命，這是生命教育的核心學習內容。

港深高小學生的的人生目標

“在生活中，有不少人缺乏明確的目標；他們就像地球儀上的螞蟻，看起來很努力，總是不斷地爬，然而卻永遠找不到終點，找不到目的地”（戴爾 卡耐基著，邢延國編譯，2009，頁 142）。生命意義是要有生活的目的，每個人皆擁有為自己生命意義作出選擇的權利；李忠紅(2008)認為“人之為人，人之高於動物的地方就在於人不僅追求活著，而且還追求有意義的活著，正是意義決定了人的存在、生活、發展方向，體現了生命的價值和人的尊嚴”（頁 24）。因此，學校的生命教育要培育學生要有人生的目標，這才可讓學生活得精彩和有意義，從而更珍惜和善用自己的時間。

在是次問卷調查中，有一題是讓港深高小學生選擇其人生最主要的目標，在下表一，來自兩

地各五所小學的 1454 名高小學生中，最多學生選擇是“報答父母養育之恩”這一選項，分別有 34.8% 和 45.4% 的香港和深圳高小生認為這是最主要的人生目標。在八個選項中，亦有約一成多的兩地高小學生認為“追求知識”和“建立自己的事業”是其人生目標。兩地高小學生稍有不同的是，香港有 15.3% 的高小學生表示自己暫時沒有的人生目標，深圳方面則只有 4.0% 的高小生認為沒有的人生目標，看來香港比深圳有較多高小學生沒有的人生目標；而這些沒有的人生目標的學生可能會在生活 and 學習有散漫的態度，因而需兩地教師作多些適切的跟進和輔導。正如馬一(2009)指出“自己的路自己走，自己的命運自己操縱，自己的人生靠自己來經營，別人只會是你人生的旁觀者”（頁 20）。要讓高小學生明白有選擇人生目標的責任和權利，是兩地學校不可或缺的生命教育內容。

表一：港深高小學生最主要的人生目標

	香港選擇率	深圳選擇率
1. 報答父母養育之恩	34.8%	45.4%
2. 追求知識	19.9%	14.5%
3. 暫時沒有的人生目標	15.3%	4.0%
4. 建立自己的事業	11.2%	15.0%

劉德華(2003)認為“要擺脫生命的不幸，就要讓生命之光點亮人類的村落；要激發學生的生命潛力，就要讓他們理解做人的價值”（頁 5）；港深高小學生究竟認為人生有何價值？什麼事是他們人生中較重要的呢？在這個調查問卷內也有讓學生選出較重要的三個人生事件。在下表二中可見，兩地皆有超過半數的高小學生認為“幸福家庭”和“身體

健康”是心中較重要的人生事件，其次相對重要的分別是“知心朋友”和“學業”。而稍為不同的是，有 31.5% 的深圳高小學生認為“為國家 / 社會服務”是重要的，排在第五位；但香港高小學生第五位重要的卻是“金錢財富”，而認為“為國家 / 社會服務”的香港高小學生卻只有 9.7%。可見，兩地學生的生活價值有同有異；但不管如何，培育學

生擁有自己的價值觀是重要的，因為“當我們能更瞭解價值觀，對我們生命造成影響時，我們就更能

理解，為什麼沒有價值觀的人，會傾向是冷漠的、順從的、前後矛盾的”(周晴燕譯，1995，頁24)。

表二：港深高小學生重要人生事件的排序

香港高小學生較重要的事	重要次序	深圳高小學生較重要的事	重要次序
幸福家庭	72.7%	幸福家庭	74.3%
身體健康	71.0%	身體健康	61.3%
知心朋友	49.1%	知心朋友	52.3%
學業	43.1%	學業	32.1%
事業	16.0%	為國家 / 社會服務	31.5%
金錢財富	14.7%	事業	17.1%
為國家 / 社會服務	9.7%	心靈滿足	11.3%
心靈滿足	9.1%	愛情	10.4%
愛情	8.3%	金錢財富	6.6%
名譽地位	6.0%	名譽地位	2.6%

兩地高小學生的不同故事

在下述兩個觸動香港高小學生的故事中，兩位高小學生都有一份“我不夠好”的想法，徐克茹譯(2008)曾指出“每個人都認定自己我不夠好，這只是一個念頭，它是可以改變的；生命永不停滯，每一個時刻都是新生的、新鮮的。”只要學生反思到自己有需要改善之處，便有促進自己生命成長的動力，使自己有學習和發展的空間和機會。除此之外，“如果孩子能盡力提出更多的要求，但同時亦能耐心地接受、感激已經擁有的，他們已經具有處理生活中最大挑戰的能力”(Gray, J. 著, 阮貞樺譯, 2008, 頁250);故此，

學校生命教育也應培育學生學會接納和感恩，這樣他們便有能力去面對未來生活。

觸動香港高小學生的故事

今早，我看新聞，電視裡有一名叫力克的年青人，他雖然無手，也無腳(天生)，可是，他也沒有放棄自己的生命，還鼓勵現在接受經濟困難的港人，真是令我獲益良多。

有一次和朋友吵架而絕交，而見面時像一個陌生人一樣，但又不敢和她和好如初，沒有勇氣對她說「對不起」！

下文則是兩個觸動深圳高小學生的故事，這

兩段描述與上述香港高小學生的故事不同，當中反映出深圳高小學生在過程中有較強的自我觀，學者李家成(2008)認為“生命意味著人的主動性；生命的特徵體現為動態性，體現為一種活、生的過程”。而這兩位深圳高小學生能表達出自己思考和價值的“活”；這點也與台灣學者所提倡的生命教育內涵不謀而合，“生命教育應以學生個人經驗為起點，以學生個人領悟的意義為終點”(吳秀碧主編，2006，頁43)。真正的生命教育是個人化的，當高小學生能在故事中說出了自己的角色和反思，這反映出學生已將故事內化，領悟到故事對自己的生活意義。

觸動深圳高小學生的故事

有一次，我在新聞上看到不少學生因學習壓力過大，有的跳樓自殺，有的上吊，有的 我覺得這不應該，因為自己要重視自己的生命價值。在書城，我找到一本名叫《生活不能沒有奇

蹟》的書，買下來後，看完我明白了，人應該有喜有悲；無論我做錯什麼事都要原諒自己，原諒自己比原諒別人還重要！

港深高小學生看生命教育的內容

這個調查問卷的另一個部份，是擬定了十個生命教育的內容，讓兩地高小學生去回應是否可包括在學校生命教育之內；兩地大部份小學生皆認為這十項內容均應列入小學生生命教育之內，當中以“尊重他人的生命”一項的認同率為最高。接着“關愛自然界的其他生命”、“重視自己生命的價值”、“愛護寵物”和“能從體驗生活中學習”等四項，兩地皆有超過八成高小學生認為要包括在小學推行生命教育之內。這些生命教育內容皆與情感有關，正如王北生等(2004)認為“情感是成就生命教育終極意義的一個重要方面”(頁87)。故此，在推行生命教育時要培育學生情感的發展，讓學生對生命和生活有個人的感悟。

表三：港深高小學生眼中的生命教育內容

生命教育的內容	可		不可		不知道	
	香港率	深圳率	香港率	深圳率	香港率	深圳率
1. 尊重他人的生命	93.6%	98.8%	1.9%	0.3%	4.5%	0.9%
2. 關愛自然界的其他生命	89.6%	95.7%	4.4%	3.2%	6.0%	1.2%
3. 重視自己生命的價值	87.6%	96.2%	4.5%	2.0%	7.9%	1.7%
4. 愛護寵物	84.8%	91.3%	6.0%	2.9%	9.2%	5.8%
5. 能從體驗生活中學習	81.8%	87.6%	7.0%	5.2%	11.2%	7.2%
6. 掌握管理自己的生活	78.9%	87.0%	10.4%	6.4%	10.8%	6.7%
7. 認識生命是不斷生長的	74.9%	62.4%	7.3%	24.5%	17.9%	13.1%

8. 瞭解生命是有限的	72.2%	81.5%	14.8%	13.9%	13.1%	4.6%
9. 明白生命是可以影響生命的	67.6%	64.0%	10.6%	20.1%	21.8%	16.0%
10. 知道人生無常	65.4%	58.9%	13.0%	20.4%	21.6%	20.7%

從上表中，兩地高小學生“認識生命是不斷生長的”和“知道人生無常”的認可率相對較低，這表示有些高小學生不大了解變化與生命的關係；“生命就是變化，如果沒有任何改變，就不會有生命”(Walsch, N. D. 著，林宏濤譯，2010, 頁63);而郭齊勇(2008)亦指出“生即創造、創新，這是中國哲學的主題；中國文化是尊生、重生、創造日新的文化”(頁9)。要讓學生學習和理解這個生命原則，兩地推行生命教育的教師有不可替代的角色；故此金生鈺(2007)曾提倡“學校和教師有必須推進生命教育，在理解生命的基礎上引導生命的自我發展，促進生命的精彩和輝煌”(頁34)。反過來說，若缺乏教師的引領和培育，高小學生是很難明白生命與變化的關係；而在當今世界中，各地學生皆要學習面對不斷改變的社會環境，處理自己在變革中的情緒，並要學習去管理不同的變革，才能真正掌握自己的生命和活得快樂！

上海是一個積極推行生命教育的內地城市，在2009年3月，上海市正式頒發了《上海市中小學生生命教育指導綱要(徵求意見稿)》，明確了推行生命教育是上海市中小學教師的職責；正如馮建軍等(2007)指出：“傳授知識是教師工作的重要環節，但傳授知識本身不是目的，知識只具有工具價值，它只是生命發展的工具，教育的目的是促進生命的發展”(頁232)。這個思路十分值得港深兩地中小學教師所參考；假若教師們都能理解生命教育與教育育人的目的是一致的話，

推行生命教育便成為所有中小學教師的份內事。為了優化初中階段個人、社會及人文教育學習領域的課程與教學，課程發展議會於2010年編制了一個新“初中科生活與社會”課程，讓全港的中學考慮開設；該科的其中一個課程宗旨是：“幫助學生正面認識自己、提升能力以應付日常和未來的挑戰，並會追求目標和抱負”(課程發展議會，2010)。這不正也是生命教育的目的嗎？看來香港課程發展議會想透過推行這個新初中學科，去加強初中學生的生命教育；但不能忽視的是，高小學生同時有需要去學習生命教育，故教育局也應增加資源去落實小學生生命教育的推行。

生命教育對華人的意義

從上述“港深小學生看生命教育”的研究結果，兩位研究員看到深港兩地不少高小學生皆有其個人的生命故事；在這些故事中，反映了學生曾思考“生”與“死”的課題。對人生目標的追求，港深兩地高小學生以“報答父母養育之恩”為重。至於兩地高小學生認為人生的重要事件，包括了：“幸福家庭”、“身體健康”、“知心朋友”和“學業”。在這研究中，港深高小學生亦有不同之處，其一為，香港小學生自認“暫時沒有人生目標”的比例略高，約有一成半；兩地高小學生談觸動的事時，深圳高小學生相對地有較強的自我觀，而香港高小學生則較側重改善自己。同時，歸納上文的論述，兩位研究員發現：讓學生分享其生命故事、在課堂上和學生討論對“生”

與“死”的看法、培養學生的人生目標和價值觀、及讓學生分享觸動自己的故事等方法，都是有效施行生命教育的教學策略，有助學生理解生命的意義，從而既懂得珍惜生命，又能抱一個積極的態度去面對生活。

最後，兩位研究員不能不提的是，在翻查文獻時發現傅偉勳(1994)在《學問的生命與生命的學問》內清晰地指出“中國文化的核心是生命的學問；由真實生命之覺醒，向外開出建立事業與追求知識之理想，向內滲透此等理想之真實本源，使理想真成”(頁50)。而鄧立光(2008)亦

表示“中國哲學不止於對宇宙人生的思辨，而是與人生方向、敦品礪行等相關，講求生命與知識相貫通，是一門生命的學問”(頁15)。結合這兩位華人學者的視角，原來生命教育是中西文化中的一個差異點，正如當代儒學大師牟宗三(1990)也曾指出“中國文化一開始就重視生命；而性理、玄理、空理都是為了調護潤澤生命，為了生命能往上翻而開出的”(頁30-31)，這段分享直指儒釋道三家都是關懷人類生命的學問；因此，積極在港深學校推動生命教育，不單可令兩地學生有更好的生命素質，亦將可進一步彰顯華人教育的文化特色。

參考文獻

- 王北生(2004)。《生命的暢順：生命教育視闡拓展》。北京：中國社會科學出版社。
- 朱小蔓(2008)。《情感教育論綱》。北京：人民出版社。
- 牟宗三(1990)。《中西哲學之會通十四講》。臺北市：學生書局。
- 吳秀碧主編(2006)。《生命教育理論與教學方案》。台北：心理出版社股份有限公司。
- 李忠紅(2008)。關注生命教育的超越路向與超越意識。《思想政治教育》(2008.06)，23-25。
- 李家成(2008)。《關懷生命：當代中國學校教育價值取向探》。北京：教育科學出版社。
- 金生鈇(2007)。現代教育的生命關懷。載於劉鈇芳(主編)，《現代生命的生命關懷》(頁32-36)，上海：華東師範大學出版社。
- 袁偉星(2007)。《生命課：一個學生的必修課程》。天津：天津教育出版社。
- 馬一(2009)。《學會選擇》。北京：中國長安出版社。
- 張素玲、巴兆成等主編(2007)。《生命教育》。山東：中國石油大學出版社。
- 張淑美(2001)。《中學「生命教育」手冊——以生死教育為取向》。臺北：心理出版社股份有限公司。
- 張淑美(2006)。生死教育。載於林綺雲(主編)，《實用生死學》(第2章，頁8-40)。台中：華格那企業。
- 郭志丕(2001)。引領孩子尋索生命的價值。載於《親親孩子親親書——引領孩子尋索生命的價值》(頁11)。香港：宗教教育中心。
- 郭齊勇(2008)。《中國哲學智慧的探索》。北京：中華書局。
- 傅偉勳(1994)。《學問的生命與生命的學問》。台北市：正中書局。
- 馮建軍等著(2007)。《生命化教育》。北京：教育科學出版社。
- 楊志剛(2010年7月24日)。加強生命教育、防範倫常慘劇。《文匯報》，A18版。
- 劉德華(2003)。《讓教育煥發生命的價值：審視教育中的「罪」與「罰」》。桂林：廣西師範大學出版社。

- 課程發展議會(2010)。《生活與社會課程(中一至中三)第二次諮詢稿》。香港。教育局。2010年5月24日，
取自 http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content_3241/L&S_2nd_chi.pdf
- 鄭琳(2009)。生命教育的內涵與實施。《文教資料》。2009年10月號下旬刊。南京：南京師範大學。
- 鄭曉江(2009)。通過生命教育構建現代生死觀的核心價值。《中小學心理健康教育》。第141期。
北京：開明出版社。
- 鄧立光(2008)。《中國哲學與文化復興詮論》。上海。上海古籍出版社。
- 學者倡重視道法教育【教育】(2010年5月28日)。《大公報》，A28。
- 戴爾 卡耐基著，邢延國編譯(2009)。《人性的優點》。北京：地震出版社。
- 謝藝泉(2009)。中小學生命教育課程體系建構的思考。《時代教育》。11-12，135-136。
- Gray, J. 著，阮貞樺譯(2008)。《正向教養這樣教》。台中：晨星出版有限公司。
- Louise. L. Hay 著，徐克茹譯(2008)。《生命的重建》。北京：中國宇航出版社。
- Simon, S. B. 著，周晴燕譯(1995)。《尋找生命的重心：確立價值觀的31個策略》。台北：方智出版社股份有限公司。
- Walsch, N. D. 著，林宏濤譯(2010)。《與改變對話》。台北：商周出版。