

新界鄉村小學：落後抑理想？

賀國強

浸會大學教學發展中心

筆者近期應邀往一些鄉村小學(村校)參與檢討工作，不但擴闊了眼界，也對不同辦學的方向有更深入的認識。

新界村校多是在二次大戰後的廿年間創辦，當年香港人口激增，百廢待舉，小學的普及為政府發展教育的首要任務，一些社團在九龍的徙置區開辦了天台小學，而很多新界村校亦應運而生。

七十年代初的小學教育在量方面已達飽和，政府開始從質方面改進小學教育，徙置區的天台小學陸續關閉。隨著新市鎮逐步發展，設備較完善的小學陸續開辦，不少家長選擇讓其子女入讀，加上很多新界鄉民移居海外發展及政府推行家庭節育計劃的成功，村校式微的命運似乎在所難免。

自八十年代開始，政府的政策是逐步淘汰村校，這也是無可厚非的，因為村校收生不足，加上校舍、設備和師資都及不上新市鎮的大校。從地理的分佈情況來看，村校式微是從南向北移，沙田、荃灣、葵涌等區現今差不多已無村校。

惟近年村校的命運似乎稍露曙光，主要是內地來的學生多，因現存的村校多在新界北部，往返深圳尚算方便；加上村校為免被淘汰而發奮圖強；而且村校的環境也較接近國內農村的情況，實在更適合從內地新來港的學童。亦有家長希望子女讀書開心，不要整天在做功課，而讓孩子入讀村校。

要是教育學者杜威或盧梭復生，他們會認為村校比市區大校更適合實踐其教育理想，因村校的自由度較大，更能關心、照顧及了解學生。對於未能適應市區學校的、過度活躍的、或成績參差的「壞學生」，村校會先讓他們開開心心讀書，然後再改善其操行；學生如有特別行為，老師通常都盡快協助解決，若無行為上的問題，才看其學業。故此在這方面村校是發揮著特殊學校的作用，有些人從表面上看，認為村校的經濟效益低，其實是很不公平的，我們或應視村校為普通及特殊學校間的緩衝區，給問題學生和其家長多一個另類的選擇。

村校校舍、課室、設備等一般不太理想，通常都沒有音樂室、美勞室、禮堂等，近年政府大力發展資訊教育，這方面的設備不比大校差，電腦拍得上大校的先進。很多村校好像與世隔絕，學生較少受物質影響，他們大都喜歡這種環境，對大自然的常識較好，例如認識到周圍的花草樹木昆蟲等。他們一般都很重感情，很少有要中途離開的。

村校的師生比率一般都較大校優勝，惟因規模小，通常是每級只有一班，或甚至是兩級同在一教室內實行複式教學，教師要兼任的科目及級別較多。一般村校老師事無大小都要處理，不能讓學生有積怨，很多小事情通常都要很快解決，故此實際工作量與大校相若。

近十年間本港的教育急劇改變，學生無心向學，老師雜務繁多，工作壓力沉重，不少學校已淪為知識的廠房，師生及同事間的關係淡薄，很多老師覺得這樣做下去沒有意義，覺得自己和學校的宗旨不太吻合，故此教齡長的老師耗盡，年資淺的老師想轉校或轉業者比比皆是。惟村校似乎受到的衝擊較小，老師一般似較其他學

校的開心，他們仍覺得學校好像大家庭似的，在大校任職者應在這方面多反省。

總括來看，村校所能發揮的教育果效，並非目前新市鎮的大校所及，而且村校所剩數目不算多，可以視作調整緩衝的機制，八十年代開始政府淘汰村校的政策似應重新檢討。